



LA MATERNIDAD SUBROGADA

SUBROGATED MOTHERHOOD

Autor: Jana Martín Palacios

Tutor: Francisco José Carral Fernández

Grado de derecho

RESUMEN

El concepto de maternidad ha evolucionado y, por ello, la legislación se ha quedado obsoleta. El objeto de este trabajo es la gestación subrogada desde la perspectiva social, jurídica y bioética. Con este trabajo se intentará transmitir la necesidad de una regulación que dé respuesta a los principales problemas de la figura jurídica, poniendo por encima de todo el interés del menor.

Palabras clave: Maternidad subrogada, Filiación, Protección del menor, Prestación por maternidad, Interés superior del menor, Reconocimiento de la filiación, Regulación, Técnicas de reproducción asistida.

ABSTRACT

The concept of “surrogate motherhood” has evolved, resulting in the current legislation’s absolescence. Hence, the subject matter of this paper is “surrogate motherhood from a social, legal and bioethical perspective”. Moreover, the goal of this paper is trying to solve the main problems of the legal figure by a regulation, that prioritizes the minor’s interests.

Key Works: Surrogate motherhood, Filiation, Protection of the minor, Maternity benefit, Minors as main priority, Recognition, Regulation, Assisted reproductive techniques.

ÍNDICE

Resumen.....	2
Abstract	2
1.Introducción.....	4
1.1.Relevancia de la maternidad	4
1.2.Objetivos	5
2.La maternidad subrogada.....	6
2.1.Introducción al marco histórico.....	6
2.2.Conceptos generales	7
2.3.La realidad en España	9
2.4.La inscripción de los menores.....	11
3.La legislación y sus consecuencias.....	14
3.1.La legislación	14
3.2.La jurisprudencia	16
3.3.EL turismo reproductivo	21
4.Conclusiones.....	25
5.Bibliografía	30

1.-INTRODUCCIÓN

1.1.- Relevancia de la materia

Todos somos conocedores de los avances tecnológicos que se están viviendo en los distintos ámbitos de la vida y que, se manifiestan en todos los campos de la vida, incluyendo el que nos atañe, la maternidad.

En el tema de este trabajo de fin de grado hay una gran controversia, dado que en torno a él surgen conflictos morales.

Los avances tecnológicos se han materializado de forma palpable en este campo, por la aparición de técnicas de reproducción asistida que permiten que personas que antes no podían concebir, ahora sean padres. Un ejemplo sería la fecundación in vitro.

Como consecuencia de estos avances tecnológicos, nace la gestación subrogada y con ello las cuestiones éticas que rodean este hecho.

Se pueden celebrar dos tipos de contratos gestacionales, uno oneroso y otro lucrativo.

En el contrato gestacional lucrativo, la gestante solo recibe una compensación económica relativa a los gastos de la gestación, esta modalidad es la que se da en Canadá, donde es ilegal el hecho de recibir una contraprestación económica.

En el modo oneroso, nos encontramos con un contrato mercantil, en el que la gestante además de recibir una compensación monetaria se lucra con la gestación del niño, cobrando una cantidad monetaria extra que se negocia entre la madre gestante y los padres intencionales, previamente al embarazo.

El gran problema en el que nos encontramos con esta novedosa técnica de reproducción asistida, son los distintos tratamientos legislativos según nos localicemos en uno u otro país, dado que no hay una uniformidad legislativa.

Esto lleva a que todas las personas que toman la decisión de ser padres mediante la maternidad por subrogación vean limitadas sus posibilidades por la legislación de su país de origen y su capacidad económica para acudir a países donde la legislación contemple dicha opción.

Por ello, tendremos que afrontar la problemática del reconocimiento de la inscripción de la filiación de menores nacidos en otros países mediante esta técnica.

1.2.- Objetivos

En un inicio, se intentará realizar un análisis de la gestación por subrogación, con sus distintas implicaciones conceptuales y analizar los motivos que llevan a algunas personas a acudir a este tipo de técnica reproductiva.

Consiguiendo una visión general de los distintos modelos de regulación principales, con sus ventajas e inconvenientes.

Tras este análisis, observaremos la realidad en España que se encuentra regulada por la actual regulación bajo la Ley 14/2006 de 26 de mayo sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida (TRHA).

2.-LA MATERNIDAD SUBROGADA, MARCO HISTÓRICO

2.1- Introducción al marco histórico

Como ya habíamos mencionado previamente, la evolución científica y tecnológica ha permitido el embarazo en un amplio espectro de circunstancias antes inimaginables y por tanto, el legislador, no ha podido regularlas.

El origen de la maternidad subrogada se remonta a Estados Unidos, donde en 1975 en California se publica un anuncio en el que una pareja estéril busca a una mujer para ser inseminada artificialmente.

A cambio, la pareja ofrecía una remuneración. Con el tiempo y la demanda empezaron a surgir organizaciones profesionales cuya función era poner en contacto a gestantes con padres que deseaban ser padres pero que por una infertilidad o esterilidad no podían por los cauces naturales.

En la actualidad, en España las técnicas que combaten la infertilidad se encuentran reguladas por la Ley 14/2006 de 26 de mayo sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida (TRHA) y consisten, principalmente, en la manipulación de gametos con el objetivo de la paternidad o maternidad de quien lo desee, ya sea una persona, formando una familia monoparental, o dos personas; del mismo o distinto género.

Como consecuencia de estos avances, se ha desvinculado la sexualidad y la reproducción humana, dado que se puede tener descendencia biológica a través de las técnicas de reproducción humana asistida, sin necesidad de un contacto sexual.

Por ello, las personas con deseo de formar una familia y tener una descendencia y que hasta el momento no podían, ahora pueden acudir a

técnicas de reproducción asistida para cumplir sus deseos, con el aliciente de compartir con su futuro hijo el material genético.

Como modo alternativo, para satisfacer el deseo de ser padre, también se presenta la opción de la adopción.

Actualmente, con más de 150.000 tratamientos practicados en el marco de las TRHA, España encabeza la lista de países europeos y se coloca en tercera posición a nivel mundial, según datos del Registro Oficial de Técnicas de Reproducción Asistida del año 2014. Sin embargo, a pesar de que estas cifras abrumadoras, que revelan una necesidad real por parte de los ciudadanos españoles para superar problemas de esterilidad; la legislación española opta por el rechazo legal y expreso de una de estas técnicas, la gestación por sustitución.

2.2.- Conceptos generales

Para poder abarcar el tema de forma competente, debemos saber a qué nos enfrentamos. Así pues, la Real Academia Española en su diccionario panhispánico jurídico, define la gestación subrogada como “técnica reproductiva que utiliza un vientre de alquiler”¹ y, a su vez, define vientre de alquiler como “mujer que previo acuerdo o contrato cede su capacidad gestante para que sea implantado un embrión ajeno engendrado mediante fecundación in vitro y se compromete a entregar al nacido al término del embarazo”.²

Dejando claro el punto de vista de la RAE, nos centramos en la definición de distintas fuentes, como la abogada BAYARRI MARTÍ, M. L., que habla del

¹ Real Academia Española Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., (versión 23.4 en línea)

Véase en <https://dpej.rae.es/lema/gestaci%C3%B3n-subrogada>

² Real Academia Española Diccionario de la lengua española, 23.^a ed., (versión 23.4 en línea)

Véase en <https://dpej.rae.es/lema/ventre-de-alquiler>

“acuerdo de voluntades en virtud del que una mujer acepta portar en su vientre un niño por encargo de otra persona o de una pareja, con el compromiso de que, una vez llevado a término el embarazo, entregará a aquélla o a aquéllos/as el recién nacido, renunciando a la filiación que pudiera corresponderle sobre el hijo así gestado”.³

Lo tribunales españoles también definieron la maternidad por subrogación de la siguiente manera: “consiste en un contrato, oneroso o gratuito, a través del cual una mujer consiente en llevar a cabo la gestación, mediante técnicas de reproducción asistida, aportando o no también su óvulo, con el compromiso de entregar el nacido a los comitentes, que pueden ser una persona o una pareja, casada entre sí o no, que a su vez pueden aportar o no sus gametos”.⁴

De estas definiciones podemos extraer que nos encontramos ante un supuesto en el que una madre libremente decide ofrecer su útero para la gestación de un niño a cambio de una posible contraprestación económica.

Además, extraemos que el posible niño no tendrá material genético de la gestante y que, al término del embarazo la madre gestante no tendrá ningún derecho sobre el niño.

Lo que queda claro es que hay dos partes, por un lado, la madre que de forma libre decide quedarse embarazada, ya sea de forma onerosa o gratuita. Esta es conocida como la madre gestante, madre de alquiler, madre sustituta o, incluso, vientre de alquiler.

Y la otra parte, es la persona o personas que van a criar al niño y son denominados padres intencionales, subrogantes o comitentes.

Vela Sánchez deja someramente claro en que consiste esta técnica en la siguiente declaración.

³ Bayarri, M.L. (2015) “Maternidad por subrogación. Su reconocimiento en España” Véase en <http://noticias.juridicas.com/conocimiento/articulos-doctrinales/10338-maternidad-por-subrogacion-sureconocimiento-en-espana/>

⁴ Sentencia núm. 826/2011 Audiencia Provincial de Valencia, de 23 de noviembre de 2011 (Sección 10ª). Véase en <https://www.iberley.es/jurisprudencia/sentencia-civil-n-826-2011-ap-valencia-sec-10-rec-949-2011-23-11-2011-3398281>

“El convenio de gestación por sustitución es un negocio jurídico especial de Derecho de Familia, oneroso o gratuito, formalizado en documento público notarial, por el que una mujer, con plena capacidad de obrar, consiente libremente en llevar a cabo la concepción -mediante técnicas de reproducción asistida- y gestación, aportando o no su óvulo, con el compromiso irrevocable de entregar el nacido -cuyo origen biológico debe constar claramente- a los otros intervinientes, que pueden ser sujetos individuales o una pareja, matrimonial o de hecho, plenamente capaces y de los cuales al menos uno sea aportante de material genético”.⁵

2.3 La realidad en España

En España la legislación no permite la gestación subrogada. Pero esta prohibición no representa un consenso social.

Hay tanto partidarios de la legalización como de prohibición. Una gran parte de los detractores basan su razonamiento en el artículo 10.1 de la Constitución Española de 1978 (CE).

Este artículo de la constitución dice: “La dignidad de la persona, los derechos inviolables que le son inherentes, el libre desarrollo de la personalidad, el respeto a la ley y a los derechos de los demás son fundamento del orden político y de la paz social”.⁶

Por tanto, el razonamiento es que, si una mujer cede al mercantilismo su cuerpo para la gestación de un niño, viola su dignidad como persona y, aunque la mujer preste su consentimiento, este nunca será válido.

⁵ VELA SÁNCHEZ, A.J., “Propuesta de regulación del convenio de gestación por sustitución o de maternidad subrogada en España”, *Diario La Ley*, nº 7621, de 3 de mayo de 2011, páginas 5-15.

⁶ Constitución española (BOE núm.311, de 29 de diciembre de 1978). Véase en [https://www.boe.es/eli/es/c/1978/12/27/\(1\)/con](https://www.boe.es/eli/es/c/1978/12/27/(1)/con)

De aquí se extrae que el contrato sobre la maternidad subrogada en España se declara nulo de pleno derecho, tomando como justificación la Ley 14/2006, de Técnicas de Reproducción asistida, en concreto, su artículo 10.1: “será nulo de pleno derecho el contrato por el que se convenga la gestación, con o sin precio, a cargo de una mujer que renuncia a la filiación materna a favor del contratante o de un tercero”.⁷

En la otra cara de la moneda, nos encontramos con los partidarios de legalizar este método reproductivo dado que, desde su punto de vista, el Estado no debería tener capacidad para interceder en asuntos tan personales. Además, su postura actual solo provoca la práctica sin control sanitario.

Por encima de todo esto, se encuentra la parte más importante que parece ser la más olvidada, el menor. Que es la parte más vulnerable y la que debería ser protegida por la legislación.

La filiación del menor según el artículo 108 del Código Civil, se determina únicamente por naturaleza o por adopción.⁸

Cuando decimos que la filiación se determina por naturaleza nos referimos a que se determina por el parto. Esto no supone ningún problema para el resto de las técnicas de reproducción asistida, dado que estas se dirigen a propiciar la gestación de una mujer en aquellos casos en los cuales de forma natural concurren dificultades para llevar a buen fin un embarazo.

La Ley de Técnicas de Reproducción Humana Asistida contiene un conjunto de previsiones que se relacionan con la filiación de los hijos nacidos por medio de técnicas de reproducción asistida en los artículos 7 al 10 LTRHA.

La realidad es que, aunque la legislación española es clara y no se admite la maternidad subrogada, cada año muchos más españoles recurren a ella como medio para cumplir su deseo de ser padres. Una muestra de ello es que “entre

⁷ Ley 14/2006, de 26 de mayo, sobre técnicas de reproducción humana asistida (BOE núm. 126, de 27 de mayo de 2006) Véase en <https://www.boe.es/eli/es/l/2006/05/26/14/con>

⁸ Código civil (Gaceta Madrid núm. 206 de 25 de julio de 1889). Véase [en https://www.boe.es/eli/es/rd/1889/07/24/\(1\)/con](https://www.boe.es/eli/es/rd/1889/07/24/(1)/con)

2017 y 2020 se recibieron 1.707 solicitudes para inscribir a menores nacidos por maternidad subrogada como españoles".⁹

Esto es posible dado que no hay ninguna sintonía legislativa y nos encontramos con que múltiples países permiten su práctica. Esto nos lleva a que los padres intencionales se desplacen a un país con una legislación favorable en el que contactan con gestantes que se prestan a ello, normalmente a través de alguna empresa intermediaria.

Lo más común es que las gestantes extranjeras sean fecundadas con espermatozoides del varón comitente, en el caso de haberlo.

2.4 La inscripción de los menores

En la actualidad no hay una respuesta uniforme sobre cómo se debe proceder e inscribir la filiación de los niños nacidos bajo esta técnica reproductiva.

Nos encontramos ante distintos problemas, pero el principal es la inseguridad jurídica que nace de la práctica de los preceptos, ya que tanto, la Dirección General de los Registros y Notarios como el Tribunal Supremo, han tenido distintas posturas.

Inseguridad jurídica que afecta a las partes y se ceba especialmente en los hijos.

Todo esto se materializa en la actualidad en que, quien posee medios económicos para desplazarse a un país en el que este método reproductivo sea legal, vea satisfechas sus pretensiones y quien no tenga esa capacidad económica, vea frustradas sus intenciones.

Esta desigualdad que nace a través de la legislación española quedó resaltada en el Informe del Comité de Bioética de España sobre los aspectos éticos y

⁹ ABC sociedad: "España ha inscrito a más de 2.300 niños nacidos por gestación subrogada en los últimos diez años" Véase en: https://www.abc.es/sociedad/abci-espana-inscrito-mas-2300-ninos-nacidos-gestacion-subrogada-ultimos-diez-anos-202102210033_noticia.html

jurídicos de la maternidad subrogada de 2017, “¿Se puede pretender que las leyes aprobadas en España tengan verdadera eficacia y que no solo sean de aplicación para quienes, por carecer de recursos y de temeridad, no pueden sortearlas en el extranjero?”¹⁰

Hasta el 2010, los padres intencionales tenían que luchar por conseguir el reconocimiento de la paternidad de su hijo nacido en el extranjero mediante esta técnica de reproducción asistida.

Sin embargo, el 5 de octubre de 2010 la Dirección General de los Registros y del Notario (DGRN) dicta una instrucción en lo referente al régimen registral de la filiación de los nacidos mediante la gestación por sustitución.

Gracias a esta instrucción, los padres que aporten una resolución judicial dictada por el tribunal competente del país en el que nace el menor, podrán optar a la filiación.¹¹

En esta resolución, obviamente, debe quedar establecida la filiación del nacido en favor de los padres intencionales y no de la gestante subrogada.

La regla general es que debe ser objeto de exequátur, con base en el procedimiento de la Ley de Enjuiciamiento Civil de 1881, con la excepción de si tiene su origen en un procedimiento análogo a uno español de jurisdicción voluntaria, y, en este caso, será el encargado del Registro Civil quién controlará si se reconocerá la resolución en España.

Esto se realizará siempre antes de la inscripción de filiación solicitada.

Hay que destacar que para considerar apta la inscripción del nacimiento y, por consiguiente, de la filiación, debe aparecer la identidad de la gestante en el certificado registral extranjero y en la simple declaración de certificación médica.

¹⁰ Informe del Comité de Bioética de España sobre los aspectos éticos y jurídicos de la maternidad subrogada (2017)

Véase en:

https://eprints.ucm.es/id/eprint/42816/1/informe_comite_bioetica_aspectos_eticos_juridicos_maternidad_subrogada.pdf

¹¹ «BOE» núm. 243, de 7 de octubre de 2010, páginas 84803 a 84805 (3 págs.)

Véase en: [https://www.boe.es/eli/es/ins/2010/10/05/\(1\)](https://www.boe.es/eli/es/ins/2010/10/05/(1))

Aclarado esto, la realidad es que, la Ley 14/2006 prohíbe claramente la maternidad subrogada, entendiendo como nulo cualquier contrato por el que se renuncie a la maternidad adquirida de forma natural, a través del parto, en favor de otra persona.

Pero... ¿y los retoños nacidos a través de esta técnica que regresan a España? ¿Qué ocurre con ellos?

Este es el mayor inconveniente y es que no siempre se reconoce la filiación de estos menores. La realidad es que en un gran porcentaje no se reconoce, hecho que parece estar cambiando con las últimas sentencias, como la de la Audiencia Provincial de Palma de Mallorca del 27 abril de 2021 que en su sección cuarta antepuso el interés y bienestar del menor.¹²

Este es un claro ejemplo, dado que la demandante española solicitó en Rusia que negaran la filiación de la menor en relación con la madre gestante. Sin embargo, los tribunales rusos entendían que no debían reconocer la filiación de la menor en favor de la demandante, dado que esta, ya contaba con la certificación de nacimiento de la menor y, de acuerdo con la legislación rusa, era innecesario que actuara el propio tribunal.

Todo esto desembocó en que, pese a que en España se considera nulo el contrato de gestación subrogada, abogando por el interés superior del menor y la protección del núcleo familiar ya integrado, considerado adecuado para el menor, se reconociera finalmente la filiación a la madre intencional.

Pero no siempre es así, y hay que recordar que en el estado español únicamente se adjudica directamente la paternidad a los padres intencionales a través de la presentación de una sentencia de un país extranjero en el que se reconozca la filiación; lo que desembocada en una situación de vulnerabilidad que se cebaba en el menor.

¹² *Página web de Abogacía Española, 2 de julio de 2021*
Véase en : <https://www.abogacia.es/actualidad/opinion-y-analisis/un-tribunal-de-mallorca-permite-inscribir-como-hija-a-una-nina-gestada-mediante-un-ventre-de-alquiler/>

Hay que señalar, que pese a las similitudes que existen a simple vista entre la maternidad subrogada y la adopción, a estos dos supuestos, se aplica legislación distinta, por ello, vamos a desglosar las disparidades.

La diferencia principal que encontramos es el hecho de que la adopción no es una técnica de reproducción asistida, ni existe posibilidad de que el material genético vincule al futuro recién nacido con sus padres. Además, el proceso gestacional se inicia con total independencia, los padres adoptivos no intervienen.

Dicho esto, vemos que la única similitud que tienen es el vínculo paterno-filial que pueden establecer, dado que, aunque no surge de la vía natural, es análoga a esta.

Francisco Antonio Zenna deja una reflexión muy importante y que, la cual hay que destacar, “visto el estado actual del fenómeno, creo que la determinación de la filiación a favor de los padres intencionales es la solución idónea para resolver tanto los problemas de los españoles que practican el llamado turismo reproductivo, como aquella idónea a salvaguardar y tutelar el interés superior del niño y su derecho a una identidad única”.¹³

3. LA LEGISLACIÓN Y SUS CONSECUENCIAS

3.1 La legislación

Como ya hemos mencionado, España entiende la maternidad subrogada ilegal por el artículo 10 LTRHA, siendo nulos los contratos en los que se concierte dicha práctica.

Sin embargo, hay otros países que abordan esta técnica reproductiva desde otro punto de vista, por ello, vamos a analizar con ejemplos algunos en los que la practica sí es legal.

¹³ ANTONIO ZENNA, F., “La gestación por sustitución en España. La situación actual tras la STS de 6 de febrero de 2014”, Revista online El Derecho.

Para empezar a hablar del tema, tenemos que mencionar a Estados Unidos, ya que ha sido uno de los grandes protagonistas.

En el propio país, dependiendo del estado en el que nos encontremos, hallaremos una ley más o menos permisiva.

En estados como California o Florida, encontramos leyes permisivas y, sin embargo, en estados como Nueva York, multas y penas de cárcel.

Así lo explica una madre española que acudió a la técnica de la maternidad por subrogación para tener dos niñas. En su blog, junto con información determinante para todo aquel que se plantea esta opción, transmite todas las dificultades e incertidumbres que deben soportar todos los españoles que deciden esta técnica pese a la legislación española.¹⁴

Por otra parte, dentro de Europa también hay países que permiten esta práctica.

Un ejemplo sería Reino Unido, que permite esta práctica siempre que se dé de manera gratuita. Además, la madre gestante tiene derecho a quedarse con el niño si así lo decide tras el parto, ya que únicamente se puede transferir la maternidad después de dar a luz. Dan nueve meses a la madre gestante para que piense si realmente ese es su deseo, considerando que, si no cambia de proceder, esta es una decisión medita y válida.

En contraposición, si los padres intencionales cambian de opinión, la madre gestante se tendrá que hacer cargo del menor.

Pero España no es el único país con una postura contraria, Francia y Alemania consideran que solo es madre la que da a luz al bebé y que tener varios progenitores no beneficia al menor.

Por si fuera poco, en Francia el Comité Consultatif National d'Etique se manifiesta en contra, ya que esta técnica puede servir a intereses comerciales y llevar a la explotación material y psicológica de las mujeres involucradas.¹⁵

¹⁴ Blog de "Merce", una madre intencional.

Véase en: <https://sites.google.com/site/maternidadsubrogada/Home/el-proceso>

¹⁵ LAMM, ELEONORA Revista jurídica InDret, Julio 2012

Véase en: https://indret.com/wp-content/themes/indret/pdf/909_es.pdf (página 11)

Y en Alemania, esta técnica es sancionada por la ley de protección del embrión 745/90 del 13/12/90 bajo sanciones de cárcel.

Como vemos, hay distintas legislaciones, lo que lleva a lo que se conoce como “turismo reproductivo”.

3.2 La jurisprudencia

En España, la jurisprudencia no era unánime. Cuando pensamos en los objetivos de las políticas sociales, el principal fin es proteger a la familia, con el objetivo de atender a tres finalidades propias de la acción social; el bienestar social, la justicia y el orden social.

La prestación social por maternidad se concibe como un mecanismo para proteger la salud de la madre trabajadora, únicamente para eso.

Sin embargo, con la entrada en vigor de la ley 39/1999 se busca algo más, promover la conciliación familiar, laboral y la igualdad.

De esta manera, la prestación social por maternidad no se refiere únicamente a la trabajadora, sino que da la posibilidad de extenderse a la familia como unidad.¹⁶

Por tanto, esta prestación permite atención, cuidado y un estrechamiento de los lazos de los padres con el recién nacido. El que se deniegue esta prestación social a sus progenitores, tiene como resultado privar al menor del cuidado que necesita.

No hay que olvidar que la institución jurídica de la adopción y el acogimiento familiar concede a los progenitores el permiso, ya sea por maternidad o paternidad.

¹⁶ TAPIA HERMIDA, A. “En torno a la discriminación en la concesión de permisos de maternidad a madres subrogantes que han tenido un hijo gracias a un convenio de sustitución”, *Revista de Trabajo y Seguridad Social CEF*, nº 374 de mayo de 2014, página 138.

En cuanto a lo que se refiere a la prestación por maternidad, hasta el pronunciamiento del TJUE, por analogía, los juzgados y tribunales reconocían la filiación de los niños obtenidos bajo esta técnica.

Se pronunciaban así, bajo la búsqueda de la protección del menor frente a la literalidad de la ley, dado que, en el caso de no reconocer los permisos de maternidad, el gran perjudicado sería el menor. Así lo expresa la revista jurídica “Bioderecho”.¹⁷

Todo esto, además, se justificaba con el hecho de que, al no haberse dado ni embarazo ni parto, no se podían amparar en las directivas europeas ni la legislación nacional.

Sin embargo, la realidad es que el tribunal ofrece facultad de disposición, es más, reconoce libertad de disposición a los países para que estos decidan si la maternidad subrogada va a tener reconocida la prestación por maternidad.

Según Manuel José Moreno Pueyo: “... un tribunal nacional no puede fundamentar el rechazo a la solicitud de prestación por maternidad de la madre intencional en la sentencia del TJUE que ha resuelto la cuestión 167/12. Deberá examinar el derecho interno y decidir si el mismo ha ido más allá de lo que la Directiva le imponía y comprende o no, o implícitamente, el derecho a prestación de maternidad de la madre intencional. Si llega a una conclusión negativa aún podría llegar a cuestionarse si la falta de reconocimiento del tal derecho implica alguna de las discriminaciones proscritas por el art. 14 de nuestra Carta Magna y plantear la oportuna cuestión de inconstitucionalidad”.¹⁸

Las preguntas que se nos plantean son, ¿qué pasa si se les denegaba la prestación? ¿No se vulneraban derechos constitucionales?

Las parejas homosexuales que optaban por esta técnica alegaban que la denegación de la prestación por maternidad vulneraba el derecho a la igualdad, siendo discriminatorio tanto por su orientación sexual como por razón de sexo.

¹⁷ SELMA PENALVA, A. “Los nuevos retos de la prestación por maternidad ante los avances médicos en materia de reproducción asistida”, *Revista Bioderecho.es*, Vol. 1, nº1 de 2014, página 11

¹⁸ MORENO PUEYO, M.J., “La prestación de maternidad en los casos de maternidad subrogada”, *Revista Española de Derecho del trabajo*, nº172, enero de 2015, página 3.

Los tribunales negaban esta vulneración, dado que para que haya discriminación por sexo, que es lo que alegaban principalmente las parejas de varones, se debería otorgar el permiso a las féminas y los tribunales entendían que, en ese supuesto, el laudo habría sido el mismo.

En lo referente a la discriminación por razón de orientación sexual, se alegaba que, en el caso de que una pareja heterosexual hubiera solicitado dicha prestación, se la habrían concedido.

A su vez, el tribunal entendía lo mismo, no hay ningún tipo de discriminación porque, en el caso en el que hubieran solicitado la prestación una pareja heterosexual, sus pretensiones también habrían sido desestimadas.

Lo que vienen con esto a decir los tribunales es que la negativa a esta prestación proviene de la nulidad del contrato. Y que, en España, al no haber una regulación positiva, los tribunales se centran en no vulnerar derechos que, dado su importancia, son fundamentales.

Lo que no podemos olvidar es que el principal afectado es el menor, que se encuentra desprotegido y desamparado al denegar este permiso a sus padres intencionales, que son quienes lo van a criar.

Fijándonos en la legislación; se observa que, en el supuesto de adopción o acogimiento, el legislador reconoce este derecho. Todo ello en busca de fortalecer el vínculo del menor con sus padres o tutores.

Por tanto, se debería también anteponer al menor, tanto en el reconocimiento de la filiación como en el supuesto que nos atañe, la prestación por maternidad.

Dicho esto, se observaba una paradoja, porque en los casos de adopción o acogimiento se podía disfrutar de estos derechos y, sin embargo, en el caso de la maternidad subrogada, cuando ya los padres figuran como progenitores, no accedían a estos derechos, dado que su situación aún no se ha incluido entre los supuestos reconocidos.

Añadir que esto no sería reconocer la legalidad del contrato de maternidad subrogada en el extranjero.

Por ello, lo lógico sería superar ese vacío legal y primar el interés del menor y su protección.

En definitiva, si al padre intencional se le reconoce la inscripción y este, solicita la prestación por maternidad y le es denegada, el verdadero perjudicado es el menor.

En busca de la protección del menor, también hay que insistir en que se tiene que llevar un control en cuanto al reconocimiento de la filiación. No se puede realizar de manera automática, ya que se podría encubrir situaciones de tráfico de menores.

Cumpliendo los requisitos de instrucción de 2010, de la DGRN en España, se demuestra que la búsqueda legal de la inscripción y el no reconocer al menor, le llevaría a una situación de inseguridad jurídica total, dado que, al verse privado de disfrutar los primeros meses de vida junto con su progenitor, deja de tener ese contacto necesario cuando llega un miembro más al núcleo familiar.

El interés del menor debe ser una prioridad frente a que se considere el contrato gestacional nulo.

Así M^a Pilar Diago Diago, dice, “existe un estado de necesidad lo suficientemente importante como para que se active la protección del menor en forma de concesión de prestación por maternidad para su cuidado. Un bebé requiere de asistencia y cuidado y ello es así con independencia de si el niño nace en España por un contrato declarado nulo o nace en otro país conforme a un derecho que acepta tales contratos. Por eso mismo, se requiere un desarrollo jurisprudencial que dé cobertura a esta situación, y que ponga el acento en el interés del niño y en la necesidad de paliar la situación no deseable que se generaría de no conceder tal prestación. Bien entendido que, por tanto, se extendería a ambos supuestos y no se generaría una discriminación intolerable entre trabajadores españoles residentes en España, pues el tratamiento sería el mismo: la concesión de la prestación en aras a la protección del menor, al margen de las circunstancias concretas que concurriesen en su nacimiento. Es deseable que se logre un equilibrio en la determinación de las prestaciones sociales que garantice la protección del hijo en aras al cumplimiento del artículo 39 CE, sin que se rompa el principio de

igualdad entre los posibles beneficiarios de tales prestaciones. Sin duda, la argumentación jurídica es complicada, pero enfocar toda la situación desde el interés superior del bebé y su estado de necesidad, puede ayudar a dar solidez jurídica a las soluciones hasta ahora adoptadas por nuestros Tribunales”.¹⁹

Contra todo pronóstico, en dos sentencias para nada pacíficas, como se puede observar en los distintos votos particulares, se reconoce la prestación de maternidad a los progenitores que cumplieron sus pretensiones a través de la polémica técnica reproductiva.²⁰

Estas sentencias del Tribunal Supremo son la de 26 de octubre de 2016 y la de 18 de noviembre de 2016.

En estas resoluciones, a pesar de lo que habían dispuesto instancias inferiores, se reconoce la prestación a la maternidad.

Los puntos en los que sustentan estas sentencias son: el interés del menor; el carácter abierto del listado de situaciones protegidas; la protección a un estado de necesidad real y, como no, la interpretación constitucional.

Equiparando, para este supuesto, la paternidad biológica con la maternidad subrogada.

Como es común en un tema tan polémico como este, también hubo votos particulares que cuestionaban los razonamientos que llevaban al acuerdo al que llegaba la mayoría de la sala. Representando la pluralidad de ideas que hay, tanto en el Tribunal Supremo como en nuestra sociedad a razón de su diversidad.

¹⁹ ORTIZ VIDAL, M^a. D. , “La gestación por sustitución y las prestaciones sociales por maternidad/paternidad en España y la novísima jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea”, *Revista Española de Derecho del Trabajo*, nº 180, octubre de 2015, página 2.

²⁰MERCADER UQUINA, JESUS. “La creación por el tribunal supremo de la prestación por maternidad subrogada: a propósito de las SSTs de 25 de octubre de 2016 y de 16 de noviembre de 2016”

Véase en: <https://doi.org/10.20318/cdt.2017.3633>

Añadir que no es nada que salga de la normalidad, cuando se trata de recursos de casación que llevan a la unificación de la doctrina.²¹

Leyendo los argumentos, tanto mayoritarios como los votos particulares, se extrae la compleja red de intereses que se encuentran en juego.

En conclusión, el argumento más reiterado e importante del tema que tratamos es: “Los menores no deben pagar el precio de las decisiones de los adultos”.

3.2- El turismo reproductivo

El turismo de fertilidad y/o reproductivo se produce cuando un individuo se desplaza a otro país distinto al de procedencia con el objetivo de llevar a cabo tratamientos de reproducción asistida en el país receptor, tales como la fecundación in vitro, la inseminación artificial o el que aquí nos atañe, la maternidad subrogada. Dicha práctica, puede clasificarse como una subclase del turismo de salud y/o médico, que se remonta al siglo XVIII donde la gente se dirigía a Reino Unido para tratarse enfermedades como la hepatitis o la gota.

Por otro lado, entre los principales motivos por los que un individuo puede verse forzado a trasladarse para recibir un tratamiento médico, se encuentran, desde la inexistencia de dicho tratamiento en el país de origen o que la ley no permita dicha práctica, hasta que dicho tratamiento sea más económico en el país receptor que en el de origen.

Tras haber explicado el término “turismo reproductivo”, así como los principales motivos para recurrir al mismo, los nacionales españoles acuden a esta práctica dado que es ilegal dentro del territorio español.

Por ello, los individuos que deseen ser padres mediante esta técnica reproductiva tienen que trasladar su pretensión a países como Rusia, Ucrania o Estados Unidos, donde es legal.

²¹ EZQUIAGA GANUZAS, F.J “Reflexión de fondo sobre los factores en pro y en contra del instituto del voto particular”, *El voto particular*, Madrid, CEC, 1990, páginas 77-90

Y su decisión no solo se verá condicionada por la legislación de estos países, también por su capacidad adquisitiva.

Respecto a los posibles inconvenientes de esta práctica, se encuentra la imposibilidad de controlar la seguridad y calidad de los servicios ofertados, pudiendo incluso llegar a la explotación real de mujeres que viven en países en vías de desarrollo. Además, entre sus posibles inconvenientes, también se encuentra la posibilidad de no reconocimiento de la filiación en el país de origen, llevando a que pueda ser rechazada su inscripción de filiación en el Registro Civil.

Ante el problema del turismo reproductivo y sus consecuencias, hay varias alternativas para atajarlo. Entre dichas alternativas, se barajan las siguientes:

1. **Endurecer las leyes.** A objeto de erradicar esta práctica, se podría fijar el turismo reproductivo como un ilícito penal.
2. **Armonizar el sistema jurídico.** Legislar de acuerdo con la realidad, impidiendo acudir a esta técnica en un país extranjero endureciendo la legislación o, legalizar la técnica reproductiva, pudiendo controlar los supuestos en los que se da. Permitiendo que quien quiera acceder a la maternidad mediante esta técnica pueda y desaparezcan los problemas de filiación.

Dejando a un lado las alternativas anteriores, una posible solución intermedia para la controversia generada en torno a la figura del turismo reproductivo, podría verse reflejada en la tendencia europea. Dicha tendencia aboga por la legalización y reconocimiento de la gestión subrogada en su vía solidaria. Además, otra posible tendencia sería la semejante a la ley inglesa, es decir, que los padres intencionales sólo cubran la cuantía de los gastos médicos.

En el marco político ha habido algún intento de regular la materia, como ha sido el caso de la proposición no de ley presentada el 15 de febrero de 2015 por el partido político UPyD, que se instaba al Gobierno a:

- 1.- **Derogar el artículo 10 de la LTRHA del 4/2006 del 26 de mayo.** Este artículo declara la nulidad de pleno derecho del contrato que tenga este fin,

manteniendo el viejo precepto “mater semper certa est”. Dicha medida permitirá sortear los problemas de filiación que hoy en día seguimos teniendo.

2.- Articular en el marco legislativo una serie de requisitos mínimos.

Como la obligatoriedad del carácter altruista del hecho, la mayoría de edad de la madre gestante, la buena salud de esta, que se acepte libremente y que los futuros progenitores ya hayan agotado todas las posibles técnicas reproductivas.

Además de lo expuesto en los párrafos anteriores, la medida abogaba por la creación de un Registro Nacional de Gestación por Subrogación adscrito al Ministerio de Igualdad, sin olvidar que en la Proposición se buscaba promover en el marco de la Unión Europea, una regulación común. Dicha propuesta pretendía legalizar la maternidad subrogada, siempre que fuera de manera altruista, evitando el lucro de la gestante y con ello su posible explotación, resultando ser rechazada. Y más tarde, el 8 de septiembre de 2017, se produjo otro intento de regulación de esta técnica reproductiva de manos del partido político “Ciudadanos”, tal y como figuraba en su programa electoral, defendiendo una maternidad subrogada en la que no se descartara la remuneración económica y que se basara en el consentimiento expreso de las partes implicadas, con plenas garantías jurídicas.²²

El texto, que como ya se adelanta no llegó a ser aprobado, buscaba dar respuesta a las familias que no pueden tener hijos por motivos médicos o porque directamente no pueden engendrar, como sería el supuesto de una pareja homosexual. Este contrato ampararía tanto a la gestante como a la madre intencional, dejando claros los derechos de cada parte y evitando la existencia de dudas sobre la filiación del menor. Por último, respecto a la compensación económica, el partido no la descartaba, siempre y cuando fuera una cuantía que se ajustara a unos gastos razonables del proceso.

²² Mateo, J.J. (2017) “El debate de la gestación subrogada tensa a los partidos”, *El País* de 7 de febrero de 2017, disponible en http://politica.elpais.com/politica/2017/02/07/actualidad/1486494693_076151.html.

La siguiente imagen muestra los resultados obtenidos en una encuesta, realizada por el partido político “Ciudadanos”, ante la posición ciudadana frente a la legalización de la gestación subrogada en España:



Fuente: Periódico El Español²³

A raíz de los resultados obtenidos de la encuesta anterior, se observa como dicha división se materializa en un 48% de españoles a favor de la medida independientemente de la posible contraprestación económica, un 19,2 % que no apoyaría la práctica si detrás de ella hay un lucro y un 16,8 % que se posiciona totalmente en contra de la medida. En otras palabras, se puede observar como la mayoría de los españoles se posicionan a favor de esta técnica reproductiva, mientras que la negativa a la legalización de la misma se encuentra en una clara minoría.

En función de lo expuesto en el párrafo anterior, se puede afirmar que los españoles se encuentran divididos, manifestando la necesidad de una nueva regulación, que resulte más adecuada a la realidad que vivimos actualmente.

²³ Periódico digital El Español, Febrero de 2017

Véase en : [Una clara mayoría a favor de que se autorice la gestación subrogada \(elespanol.com\)](http://elespanol.com)

Por ello y al objeto de cesar dicha división, facilitando un posible consenso, la legalización de la técnica de subrogación resultaría positiva, aunque se hiciera sólo en su vertiente lucrativa. Dicha afirmación se fundamenta en que dicha regulación podría, tanto paliar el turismo reproductivo, como garantizar el derecho y la seguridad jurídica de todas las partes del contrato.

Dentro de dicha regulación, el principal cambio legislativo que habría que hacer se centra en el parentesco y su constitución, dado que, como ya se había comentado, la filiación se determina por el parto. Sin embargo, si surge la figura de la maternidad subrogada, se debería reconocer la filiación por voluntad, es decir, aquella que prestan los padres intencionales y la madre gestacional.

4.- CONCLUSIONES

El análisis de la maternidad, inducida por una gestación subrogada, elaborado en este trabajo se encuentra destinado a entender las implicaciones conceptuales que puede llegar a tener esta “innovadora” técnica de reproducción asistida en los ámbitos sociales, jurídicos y bioéticos de la sociedad española. Por otro lado, dicho análisis también puede calificarse como una herramienta para facilitar la consideración de una nueva perspectiva en “el papel” de los futuros juristas y abogados, al permitir ver más allá de la actual realidad reguladora de España y centrarse en las distintas ventajas e inconvenientes de los principales modelos de regulación, tratados dentro del mismo.

En relación con lo anterior, se pueden obtener siete conclusiones acerca de lo que coloquialmente se conoce como una “madre de alquiler”:

- 1. Regulación actual.** Las técnicas de reproducción asistida, dentro del territorio español, se encuentran actualmente reguladas por la Ley

14/2006 del 26 de mayo sobre Técnicas de Reproducción Humana Asistida (TRHA).

2. **Imposibilidad de erradicar su práctica.** Tanto dentro de los países en los que se considera “legal” como en los que no, hay casos de maternidad por subrogación. Algunas veces es debido a la falta de consenso sobre la regulación de esta práctica tanto a un nivel europeo como internacional, culminando en un crecimiento del turismo reproductivo.
3. **Genera múltiples controversias tanto de índole ético y moral, como religioso.** Esto ha generado un fuerte debate en torno a su figura, relativo a si dichos argumentos, considerados como arcaicos para una parte sustancial de la sociedad, son lo suficientemente válidos como para impedir la regulación de nuevas necesidades sociales.
4. **Suscita al voluntarismo.** Ante la imposibilidad de algunas personas de tener descendencia, siendo ese el principal motivo por el que se recurre a las técnicas de reproducción asistida, hay países en los que las mujeres prestan su cuerpo lucrativamente, a objeto de satisfacer tales fines. Un ejemplo de esto sería Canadá, uno de los destinos favoritos de quienes desean ser padres por esta técnica. Al ser un país donde la gestación subrogada es legal siempre y cuando sea gratuita. Siguiendo con la línea anterior, Marissa, una madre gestante de Canadá²⁴ nos hace reflexionar con lo siguiente: "Para mí, el altruismo que hay detrás hace esta labor más especial. No lo hacemos como un trabajo, sino por la bondad del corazón".
5. **Prestación por maternidad.** Antes del pronunciamiento del TJUE, España reconocía el derecho a la prestación por maternidad, inducida

²⁴ Pelasso, Valeria, periódico digital BBC. “Las mujeres se ofrecen como madres subrogantes”

Véase en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46477668>

por subrogación. Dicho reconocimiento llegó a su fin con la sentencia del TJUE, sin tener ninguna lógica, dado que la sentencia ampara la libertad de disposición de cada país. Cabe destacar, que, en los supuestos de adopción y acogimiento, el TJUE tampoco prohíbe de forma expresa dicho derecho, sino que lo deja a la elección de los Estados miembros y, en España se reconoce.

6. Se intenta equiparar a la adopción y acogimiento. Tras un análisis exhaustivo tanto de la jurisprudencia como de la doctrina científica, se puede afirmar que la técnica reproductiva de interés se intenta equiparar a la adopción y el acogimiento, en aras de proteger los intereses de los menores gestados en países extranjeros por nacionales que optan por el turismo reproductivo. Dicha medida surge en España al objeto de solucionar la falta de un contrato gestacional.

7. Necesidad de legislación tanto a nivel español como europeo. Dicha necesidad se debe a la falta tanto de regulación como de criterios específicos de una práctica que ha experimentado un desmesurado crecimiento, a lo largo de los últimos años. Esta legislación estará orientada a las materias relativas al reconocimiento registral de la filiación de los menores, nacidos por medio de un “vientre de alquiler” en países donde resulta legal, teniendo en cuenta que, frente a dicho reconocimiento, el TEDH no cuestiona que los progenitores sean padres a través de una madre gestante.

Por otro lado, resulta interesante plantear reformas a las que pueda someterse la regulación de una materia legal en el futuro, en las que pueden incluso modificarse las materias legales que abarca una ley específica. En el caso de la subrogación, se podrían proponer reformulaciones referentes a cinco aspectos legales de la misma:

1. Imprescindibilidad de regulación de nuevas necesidades sociales.

Dichas “nuevas necesidades sociales” abarcarían, a su vez, la

necesidad de legalización de nuevas técnicas de reproducción asistida, siendo una de ellas analizada en el presente documento. Dicha legalización se traduciría en un derecho dinámico y adaptado a la actualidad, dejando atrás el artículo 10.1 de la LTRHA, ya que nunca planteó ser aplicado para declarar la nulidad de la maternidad subrogada, al no practicarse cuando fue aprobado.

2. **Derechos.** Ante la decisión de realizar una regulación de la presente figura, se deben ponderar todos los derechos que se podrían ver afectados en la confección de esta. Debido a lo anterior, tomando en consideración que los principales afectados por las técnicas de reproducción asistida resultan ser tanto la madre gestante como el menor concebido, la regulación a realizar deberá velar por los derechos e intereses de los mismo. Sin embargo, a pesar de que la seguridad legal de la “madre de alquiler” resulta de suma importancia, se deberán de anteponer en todo momento los intereses del menor.
3. **Obligaciones.** En la elaboración de una regulación resulta de suma importancia establecer las obligaciones de los padres intencionales. En relación con la línea anterior, junto con las obligaciones de dicha reforma, se deberá señalar si se permite o no una contraprestación y si esto sería ceder al mercantilismo.
4. **Reconocimiento de la filiación.** Este aspecto resulta de suma importancia en la regulación de una técnica de reproducción asistida ya que esta resulta ser el principal origen de las polémicas surgidas en torno a la figura de la reproducción asistida. Teniendo en cuenta lo anterior, por medio de una reformulación se podría controlar cómo se realiza la maternidad subrogada en España, pudiendo a su vez regular sus respectivos aspectos clave y garantizar la libertad y conformidad de la madre gestante.
5. **Acceso a la paternidad.** Debido al constante afán de cambio y/o evolución de las sociedades humanas, resulta de vital importancia que

los derechos de sus distintos individuos avancen a la par que dichas sociedades. Esto genera una continua necesidad de adaptación en torno al ámbito legal, a objeto de garantizar el estado de bienestar de los individuos que conforman sociedad, característico de un estado de derecho. Al objeto de garantizar el mismo, y teniendo en cuenta las necesidades actuales, la presente regulación debe avalar que todo aquel español que desee acceder a la paternidad pueda hacerlo, sin necesidad de acudir al turismo reproductivo, dado que es un proceso costoso y largo, no asumible para todos los patrimonios.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se puede afirmar que las técnicas de reproducción asistida, concretamente la maternidad subrogada, necesitan de una regulación en aras de atender con las necesidades reales y mejorar el actual estado de bienestar de la sociedad española, al menos en términos de natalidad. Dicha regulación, centrada en la búsqueda de la simplicidad tanto en términos económicos como administrativos, se basaría en la legalización de un modelo altruista que proteja de cualquier abuso tanto a la madre gestante como al menor que va a dar a luz, siendo la medida más conservadora al objeto de establecer un mínimo control sobre una práctica que no se puede detener. Dicho modelo consistirá en que cualquier mujer mayor de edad que decida prestar su cuerpo de manera gratuita para satisfacer tal necesidad, será únicamente beneficiaria de contraprestación económica de una cuantía equivalente a la suma de los gastos derivados del embarazo y posterior parto, tales como el seguro médico, el transporte a las citas médicas, los cursos prenatales, alimentos, ropa prenatal...

En conclusión, la regulación de la maternidad subrogada lucrativa acabaría con la injusticia de que solo las personas con un nivel adquisitivo alto pudieran acceder a esta técnica reproductiva. Además, dicha regulación, también favorecerá que los poderes públicos protejan a las partes involucradas, evitando la cosificación de la mujer.

5.- BIBLIOGRAFÍA

- Cuestiones de Interés Jurídico, ISSN 2549-8402, IDIBE, julio 2018 ALEJANDRO SOSPEDRA FONTANA Graduado en Ade-Derecho Universidad de Valencia
- GARCÍA, M.J.: “El tiempo medio de espera para una adopción nacional es de cinco años”, 2016. Disponible en: http://elcorreoweb.es/andalucia/el-tiempo-medio-de-espera-parauna-adopcion-nacional-es-de-cinco-anos-AC2040002_5
- SÁEZ-SANTURTÚN PRIETO, M., “La maternidad subrogada: estado actual de la cuestión a raíz de la STS de 6 de febrero de 2014, Diario La Ley, nº 8293, Sección Tribuna, 15 de abril de 2014, Año XXXV, Editorial La Ley. (La Ley 1745/2014).
- HERIDIA CERVANTES I. , “El Tribunal Supremo y la gestación por sustitución. Crónica de un desencuentro”, Revista 54 Opinión, El Notario del Siglo XXI, de 9 de abril de 2014.
- FLORES RODRÍGUEZ J., “Vientres del alquiler: más cerca de su reconocimiento legal en Europa: Comentario a la STEDH”, Diario La ley, nº 8363, de 28 de julio de 2014, página 5.
- VELA SANCHEZ A., “La gestación por sustitución o maternidad subrogada: el derecho a acudir a las madres de alquiler.”, 11 de Abril de 2011
- REJÓN, R.: “España firma el convenio de adopciones con Rusia que veta a los homosexuales”, 2014. De: https://www.eldiario.es/sociedad/Espana-convenioadopciones-Rusia-homosexuales_0_279622671.html
- Bayarri, M.L. (2015) “Maternidad por subrogación. Su reconocimiento en España”, Noticias Jurídicas, disponible en <http://noticias.juridicas.com/conocimiento/articulos-doctrinales/10338-maternidad-por-subrogacion-sureconocimiento-en-espana/>
- Sentencia núm. 826/2011 de la Audiencia Provincial de Valencia, de 23 de noviembre de 2011 (Sección 10ª). [AC\2011\1561].

-Periódico digital EFE, Agosto 2019, disponible en <https://www.efe.com/efe/espana/sociedad/la-legislacion-prohibe-gestacion-subrogada-pero-no-sanciona-su-practica/10004-4041952#:~:text=La%20legislaci%C3%B3n%20proh%C3%ADbe%20la%20gestaci%C3%B3n%20subrogada%20pero%20no%20sanciona%20su%20pr%C3%A1ctica,-EFEMadrid%2012>

- Revista Española de Derecho del Trabajo, nº 180, octubre de 2015, página 2. 85 de la pareja, dirigidas al cuidado del hijo”